



gemeente
Zoetermeer

ondersteuning vrijwilligersorganisaties

onderzoek onder organisaties die in
Zoetermeer met vrijwilligers werken



ondersteuning vrijwilligersorganisaties onderzoek onder organisaties die in Zoetermeer met vrijwilligers werken

februari 2017

opdrachtgever:
Samenleving

Hans Wesdijk

analyse en rapportage:
JaBo, Onderzoek & Statistiek

Bert Ploeger

INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	5
1 ONDERZOEKSVERANTWOORDING	7
1.1 inleiding	7
1.2 doelstelling	7
1.3 doelgroep	7
1.4 methode en respons	7
1.5 dit rapport	8
2 RESULTATEN	9
2.1 beschrijving van de respons	9
2.2 vrijwilligers	11
2.3 dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers	13
2.4 behoefte aan (aanvullende) ondersteuning	13
2.5 samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties	15
2.6 algemene suggesties	16
BIJLAGE I vragenlijst	19
BIJLAGE II tellingen + toelichtingen	25
BIJLAGE III kruistabellen	29
BIJLAGE IV berekening percentages vrijwilligers naar leeftijd	33

SAMENVATTING

onderzoek

Eind 2016 is een online onderzoek uitgevoerd naar de actuele en gewenste ondersteuning voor organisaties die (in Zoetermeer) met vrijwilligers werken. De onderzoekspopulatie bestaat uit een kleine 400 vrijwilligersorganisatie. De respons op het onderzoek bedraagt 174 organisaties. Organisaties op het gebied van welzijn en zorg (professioneel en vrijwillig) vormen in de respons de grootste groep (zeventig organisaties). Ook scholen (15) en sportverenigingen (16) zijn goed vertegenwoordigd. Namens elke organisatie heeft telkens één persoon (veelal een bestuurslid, manager of vrijwilligerscoördinator) de vragen ingevuld.

vrijwilligers - leeftijden

Het aantal in Zoetermeer actieve vrijwilligers verschilt sterk per organisatie. Naar schatting 11% van de vrijwilligers is jonger dan 24 jaar, 59% is tussen de 24 en 64 jaar; 30% is 65 jaar of ouder. Daarmee zijn de ouderen verhoudingsgewijs zeer sterk vertegenwoordigd.

vrijwilligers - motieven

Altruïstische motieven (een bijdrage leveren aan de maatschappij, iets voor een ander kunnen betekenen) zijn volgens de respondenten een belangrijke reden voor het doen van vrijwilligerswerk. Daarnaast noemt men ook vaak persoonlijke motieven: de voldoening, contacten en ervaring die het werk oplevert.

vrijwilligers - waardering voor de inzet

Veruit de meeste respondenten (90%) achten het van belang dat er zo nu en dan een blijk van waardering uitgaat naar de vrijwilligers in hun organisatie. Het initiatief hiertoe zou uit moeten gaan van de eigen organisatie en/of de gemeente.

dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers

56% van de respondenten zegt dat hun organisatie gebruik maakt van dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers. In de meeste gevallen gaat het om activiteiten rond vrijwilligersbemiddeling (d.w.z.: werving; het plaatsen van vacatures; selectie, bemiddeling; ondersteuning bij de werving).

ondersteuningsbehoefte

78% van de respondenten meent dat hun organisatie (aanvullend) behoefte heeft aan ondersteuning. Ondersteuning bij de werving van vrijwilligers is de meest genoemde behoefte. Ook veel genoemd wordt: het bevorderen van samenwerking (met bedrijven, andere vrijwilligersorganisaties en welzijnsorganisaties).

onderlinge samenwerking

57% van de respondenten zegt dat hun organisatie samenwerkt met andere vrijwilligersorganisaties. De belangrijkste vormen van samenwerking zijn: het gezamenlijk uitvoeren van activiteiten, het delen van kennis en/of vaardigheden en het delen van accommodaties of faciliteiten.

algemene suggesties

Een algemene vraag naar suggesties ten behoeve van het gemeentelijke vrijwilligersbeleid levert als belangrijkste thema's op:

- gewenste helderheid over procedures en regelingen;
- het belang van aandacht en waardering voor vrijwilligers;
- de vraag om financiële ondersteuning.

1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 inleiding

In november / december 2016 is het veldwerk verricht voor een online onderzoek naar de actuele en gewenste ondersteuning voor organisaties die (in Zoetermeer) met vrijwilligers werken. Aanleiding voor het onderzoek is een vraag over dit thema vanuit het college van B&W.

1.2 doelstelling

Doel van het onderzoek is uitspraken te kunnen doen over de feitelijke ondersteuning van vrijwilligersorganisaties en over de behoefte daaraan, waarbij zo mogelijk onderscheid wordt gemaakt naar typen van organisaties.

1.3 doelgroep

De onderzoekspopulatie bestaat uit (binnen de gemeente Zoetermeer actieve) organisaties die als vrijwilligersorganisatie te boek staan bij *Vip voor vrijwilligers*, de Zoetermeerse instelling die vraag naar en aanbod van vrijwilligerswerk bij elkaar brengt.

Dit kunnen bedrijven, verenigingen en stichtingen zijn, of min of meer informele groepen. In het dagelijks taalgebruik binnen het stadhuis lijkt de betekenis van het begrip vrijwilliger wel eens te worden verengd tot *zorgvrijwilliger*. Dat is hier nadrukkelijk niet het geval. Het onderzoek richt zich op organisaties met bijna alle denkbare typen vrijwilligers: sportvrijwilligers, buddy's, penningmeesters et cetera. De vrijwilligersorganisaties van de (in de raad vertegenwoordigde) politieke partijen zijn niet uitgenodigd om aan de enquête deel te nemen.¹

1.4 methode en respons

Er is voor dit onderzoek gebruik gemaakt van een bestand dat wordt bijgehouden door *Vip voor vrijwilligers*. Dit bestand bevat een kleine 400 e-mailadressen van vrijwilligersorganisaties of van hun contactpersonen. Aan deze adressen is op 29 november 2016 een uitnodiging voor een digitale enquête toegestuurd (zie bijlage I, p.19). Rappels zijn verzonden op 6 en 20 december, aan de organisaties die op dat moment nog niet hadden gereageerd. Dit heeft uiteindelijk geleid tot een (redelijk hoge) bruikbare respons van 174 organisaties. Onderstaand staatje laat zien hoe de respons tot stand is gekomen. De 174 ingevulde enquêtes vormen zo'n 50% van de per mail bereikte vrijwilligersorganisaties.

overzicht respons

	aantal
per e-mail aangeschreven organisaties - bruto	378
organisatie niet bereikt (bijvoorbeeld door vervallen e-mailadres):	- 23
geen vrijwilligersorganisatie (drie e-mails; twee respondenten)	- 5
uitschrijvingen (via enquêtemodule); reden onbekend:	- 6
netto: per e-mail bereikte vrijwilligersorganisaties	344
volledig ingevuld door vrijwilligersorganisaties	165
gedeeltelijk ingevuld:	18
daarvan niet bruikbaar als respons:	- 7
netto respons door vrijwilligersorganisaties	174

¹ Het leek zuiverder om de gemeentepolitiek niet te voeden met ervaringen / meningen die uit diezelfde politiek afkomstig zijn. Verder speelt bij dit besluit mee dat niet alle politieke partijen in het bestand van VIP voor vrijwilligers vertegenwoordigd zijn.

1.5 dit rapport

Hoofdstuk 2 bevat de resultaten.

In een eerste paragraaf wordt de respons beschreven.

In volgende paragrafen komen achtereenvolgens aan de orde:

- de betrokken vrijwilligers (aantallen, leeftijdsopbouw, motieven, waardering voor hun inzet);
- de (eventuele) dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers;
- de behoefte aan (aanvullende) ondersteuning;
- de samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties;
- een overzicht van suggesties voor het gemeentelijke vrijwilligersbeleid.

In de openbare rapportage zijn, behalve in § 2.5, geen letterlijke antwoorden op open vragen opgenomen. Dit zou in veel gevallen strijdig zijn met de toezegging van anonieme verwerking. De antwoorden in § 2.5 zijn, waar nodig, geanonimiseerd.¹

Bijlage I is de vragenlijst.

In bijlage II staan rechte tellingen.

In bijlage III zijn (kruis-) tabellen opgenomen, voornamelijk ten behoeve van een nadere analyse van de ondersteuningsbehoefte.

Bijlage IV bevat een berekening van het aantal vrijwilligers naar leeftijdsklasse.

¹

De antwoorden zijn wel vastgelegd; in gevallen waar het antwoord daartoe aanleiding geeft wordt door de opdrachtgever contact opgenomen met de vrijwilligersorganisatie.

2 RESULTATEN

2.1 beschrijving van de respons

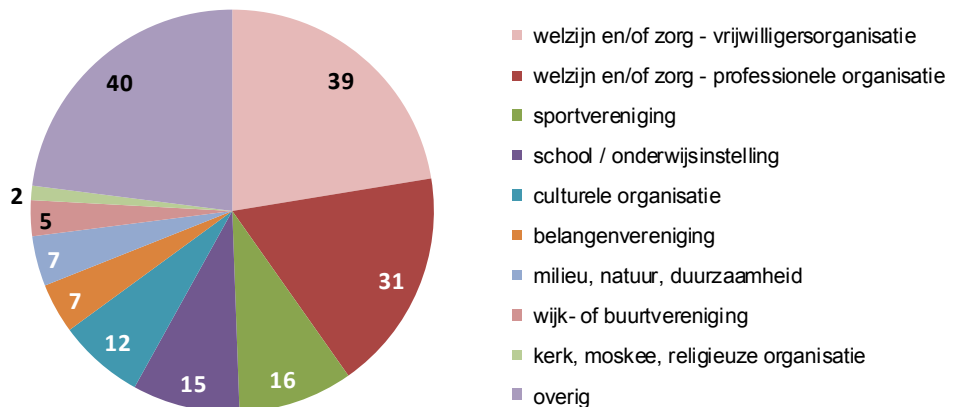
functie respondent

Tabel II-2 (p.25) geeft een overzicht van de functies van degenen die namens hun organisatie de vragenlijst hebben ingevuld. De vraag naar de functie is gesteld om enig inzicht te krijgen in de vraag of de enquête de juiste vertegenwoordigers heeft bereikt: personen van wie verwacht mag worden dat zij met kennis van zaken over vrijwilligersbeleid kunnen spreken. Gezien de aard van de functies (het gaat veelal om bestuursleden, managers en vrijwilligerscoördinatoren) lijkt dit inderdaad het geval.

type organisatie

Figuur 2-1 toont welke typen van organisaties aan de enquête hebben deelgenomen. Organisaties op het gebied van welzijn en zorg (professioneel en vrijwillig) vormen samen de grootste groep (zeventig organisaties). Ook scholen en sportverenigingen zijn goed vertegenwoordigd.

De veertig organisaties die onder het antwoord 'overig' vallen behoren veelal ook wel tot één van de andere rubrieken, of tot meer dan één rubriek tegelijk. Soms legt de respondent in zijn of haar antwoord de nadruk op een bijzonder kenmerk. Genoemd worden o.a. muziekverenigingen, scoutinggroepen, goededoelensfondsen, specifieke sporten, en daarnaast ook organisaties uit de sfeer van welzijn en gezondheid.

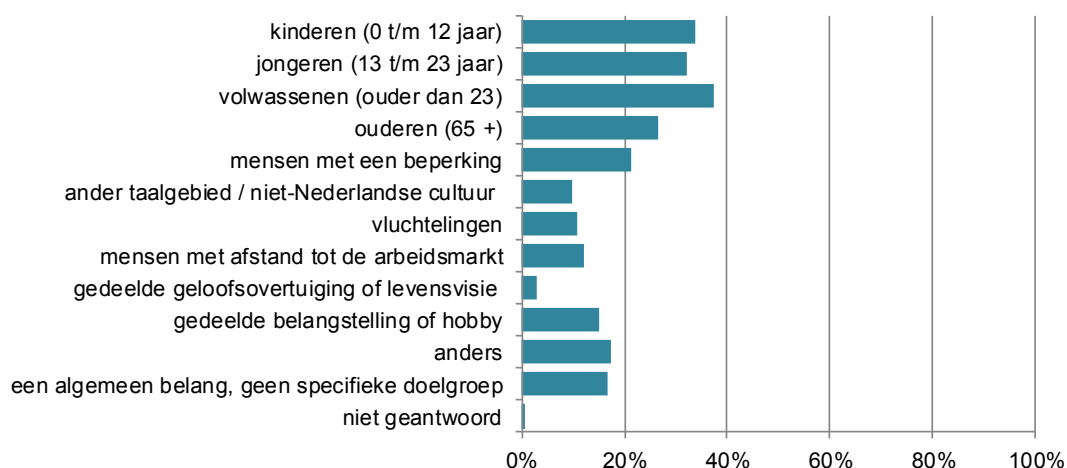


figuur 2-1 typen van vrijwilligersorganisaties in de respons (absolute aantallen, n= 174)

doelgroepen van het vrijwilligerswerk

Voor welke doelgroepen werken de vrijwilligersorganisaties? Op een vraag hiernaar zijn ruim 400 antwoorden gegeven, gemiddeld zo'n 2,4 per organisatie. Veel organisaties richten zich op bepaalde leeftijdscategorieën binnen de bevolking. Ook werken veel vrijwilligers voor mensen met een beperking. Zie verder figuur 2-2.

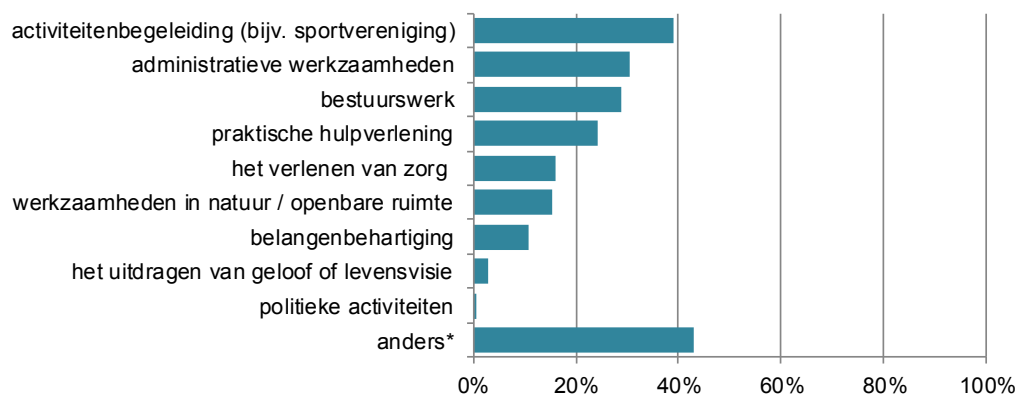
Respondenten die 'anders' aanvinken vullen onder andere als doelgroep in: mensen met lage inkomens en/of schuldenproblematiek, mensen met bepaalde aandoeningen, GGZ-problematiek.



figuur 2-2 doelgroepen waarvoor de vrijwilligersorganisaties werken (in procenten, $n = 174$, meer antwoorden per respondent mogelijk)

aard van de activiteiten

Wat voor werkzaamheden verrichten de vrijwilligers? Op deze vraag zijn bijna 400 antwoorden gegeven, gemiddeld 2,1 antwoord per organisatie. Begeleiding van activiteiten zoals sport wordt op deze vraag veel genoemd, evenals administratieve werkzaamheden en bestuurswerk (zie figuur 2-3).



figuur 2-3 doelgroepen waarvoor de vrijwilligersorganisaties werken (in procenten, $n = 174$, meer antwoorden per respondent mogelijk)

Veel respondenten kiezen voor het antwoord 'anders'. De toelichtingen bij dit antwoord geven een indruk van hoe divers het Zoetermeerse vrijwilligerswerk is. Genoemd worden onder meer:

- bardienst
- begeleiding (individueel)
- begeleiding van groepen die aandacht of zorg nodig hebben
- chauffeursdiensten
- collecteren, inzamelen
- communicatie
- computerondersteuning; websitebeheer
- conciërgetaken; schoonmaken; klussen
- dierverzorging
- EHBO
- gastheer / gastvrouw
- huiswerkbegeleiding
- koken
- lotgenotencontact
- organisatie van activiteiten / evenementen
- overblijf
- sponsorwerving
- taallessen, taalmaatje
- telefoondienst
- verkoop
- verzorgen van cursussen / trainingen

2.2 vrijwilligers

aantal vrijwilligers per organisatie

Het aantal in Zoetermeer actieve vrijwilligers verschilt sterk per organisatie. Tabel II-12 (p.28) geeft een samenvattend overzicht van de antwoorden op een vraag naar aantallen vrijwilligers in verschillende leeftijdsklassen. De meeste organisaties die deze vraag beantwoorden melden dat zij minder dan 100 vrijwilligers hebben: 87,5%. Daarbinnen is de groep met tien of minder vrijwilligers het grootst: 32%.

Vermoedelijk hebben enkele respondenten die regionale of landelijke organisaties vertegenwoordigen een antwoord gegeven dat voor hun hele organisatie geldt (d.w.z.: zij hebben mogelijk ook vrijwilligers meegeteld die elders in het land werkzaam zijn). Dat vermoeden geldt vooral voor het deel van de organisaties dat meer dan 100 vrijwilligers meldt (hoogste aantal genoemd: 2.820).

Een deel van de respondenten (33, dat is 19%) geeft aan dat zij de aantallen vrijwilligers eigenlijk niet kennen. Van deze groep heeft het grootste deel geen antwoord gegeven op de vragen naar aantallen vrijwilligers. Daarnaast zijn er 42 respondenten (24%) die aangeven dat de aantallen vrijwilligers binnen hun organisatie sterk wisselen. Zij geven meestal wel een aantal vrijwilligers op. Zie de tabellen III-1 en III-2 (p.29).

leeftijdsklassen

Naast de absolute aantallen vrijwilligers is ook de procentuele verdeling over leeftijdsklassen van belang. In bijlage IV (p.33) wordt die verdeling geschat. Hieronder (in tabel 2-1) worden die schatting vergeleken met percentages uit de bevolking per 1 januari 2016. Bij de bevolking zijn twee berekeningen gemaakt. Eenmaal is uitgegaan van jongeren van 12 jaar en ouder¹, en eenmaal van 16 jaar en ouder.

tabel 2-1 *de Zoetermeerse bevolking van 12 jaar en ouder en van 16 jaar en ouder vergeleken met de leeftijdsverdeling van Zoetermeerse vrijwilligers (in procenten)*

bevolking (12+)		bevolking (16+)		vrijwilligers	
per 01-01-2016	%	per 01-01-2016	%		%
12 t/m 23 jaar	16,5	16 t/m 23 jaar	11,5	t/m 23 jaar	11,0
24 t/m 64 jaar	64,3	24 t/m 64 jaar	68,1	24 t/m 64 jaar	58,8
65+	19,2	65+	20,4	65+	30,2
totaal	100,0	totaal	100,0	totaal	100,0

De tabel laat zien dat het percentage jongeren onder de vrijwilligers ongeveer overeenkomt met het percentage jongeren tussen 16 en 23 jaar in de bevolking. Wanneer dus wordt uitgegaan van 16 jaar als gangbare minimumleeftijd, zijn jongeren in het vrijwilligerswerk verhoudingsgewijs goed vertegenwoordigd. De werkende en zorgende leeftijdsklasse (24 t/m 64 jaar) is, met 59%, licht ondervertegenwoordigd in het vrijwilligerswerk. Ouderen zijn, wanneer de aantallen vrijwilligers worden vergeleken met de Zoetermeerse bevolkingsopbouw, juist heel sterk vertegenwoordigd. Aannemelijk is dat binnen deze brede leeftijdsgroep vooral de jongsten sterk vertegenwoordigd zijn.

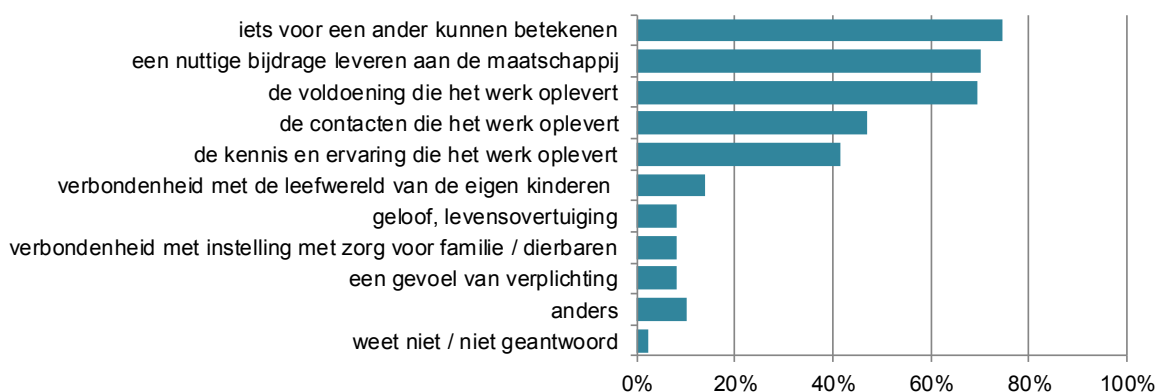
¹

12 jaar is de minimumleeftijd die VIP voor vrijwilligers hanteert voor de Klussenbank van Jong en Vrijwillig

motieven

Wat zijn volgens de respondenten belangrijke motieven om (bij hun organisatie) vrijwilligerswerk te doen? Op deze vraag, waarop men meer dan één antwoord kon geven, worden altruïstische motieven het meest genoemd: een bijdrage leveren aan de maatschappij, of iets voor een ander kunnen betekenen.

Eveneens belangrijk zijn de meer persoonlijke motieven: de voldoening, de contacten en ervaring die het werk oplevert. Andere motieven worden door minder respondenten aangevinkt (waarschijnlijk vooral omdat dit niet bij elk type organisatie voor de hand liggende motieven zijn).



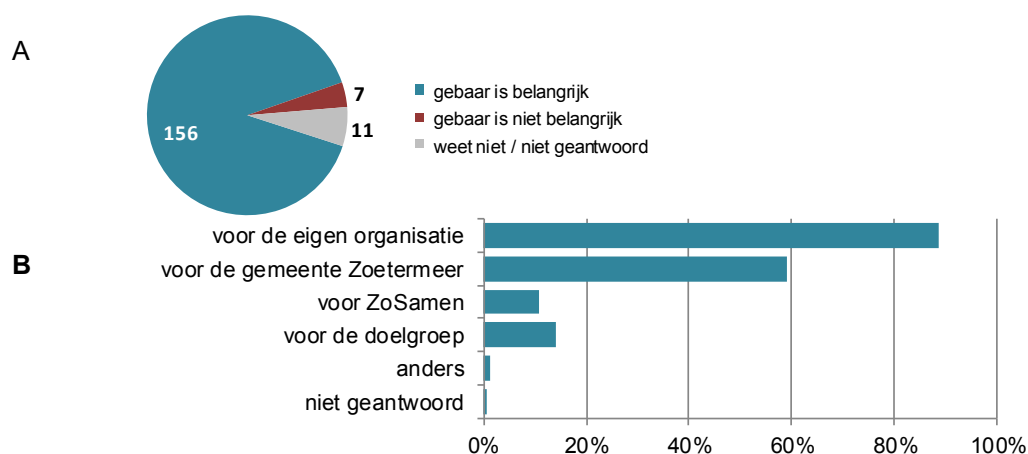
figuur 2-4 motieven, volgens de respondenten, om bij hun organisatie vrijwilligerswerk te doen (in procenten, $n = 174$, meer antwoorden per respondent mogelijk)

De achttien *andere* motieven die worden genoemd hebben bijvoorbeeld betrekking op zaken als motiveren, cohesie, samenwerking, het delen van kennis. Ook kan het een verbijzondering zijn van één van de motieven die opgesomd staan in figuur 2-4.

waardering voor de inzet van vrijwilligers

Uit de vorige alinea blijkt dat er waarschijnlijk volop intrinsieke motivering is om aan vrijwilligerswerk te doen. Dat neemt niet weg dat veruit de meeste respondenten (156, of 90%) het van belang achten dat er zo nu een dan een blijk van waardering uitgaat naar de vrijwilligers in hun organisatie. Het initiatief hiertoe zou volgens de meeste respondenten uit moeten gaan van de eigen organisatie en/of van de gemeente (zie figuur 2-5).

Twee respondenten antwoorden *anders*. Eén van hen geeft aan dat de middelen ontbreken om een blijk van waardering te geven; de ander geeft de gemeente een compliment aan de gemeente voor het organiseren van een vrijwilligersavond.



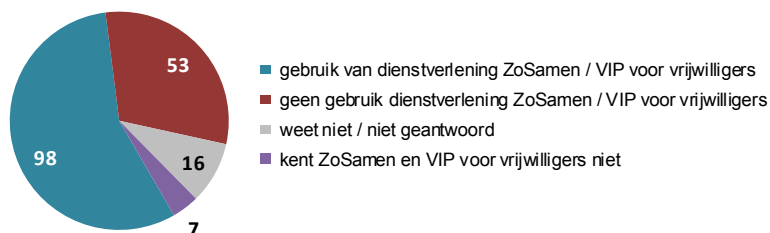
figuur 2-5 A - het belang van een (periodieke) blijk van waardering voor de inzet van vrijwilligers ($n = 174$).

B - van wie moet het initiatief hiertoe uitgaan (in procenten, $n = 156$, meer antwoorden per respondent mogelijk)

2.3 dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers

Van alle respondenten geven er 98 (56%) te kennen dat hun organisatie gebruik maakt van dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers. Op de (open) vraag wat voor dienstverlening dat is, geeft verreweg het grootste deel van de respondenten (64 personen) een antwoord dat te maken heeft met vrijwilligersbemiddeling (werving; plaatsen van vacatures; selectie, bemiddeling; ondersteuning bij de werving). Daarnaast worden genoemd: informatie over vrijwilligerswerk; het cursusaanbod van VIP; ondersteuning van zorgvrijwilligers.

Zeven respondenten (4%) zeggen ZoSamen en VIP voor vrijwilligers niet te kennen. Dit getal is niet zo informatief, omdat het onderzoek alleen is gehouden onder organisaties die in het bestand van VIP voor vrijwilligers voorkomen.



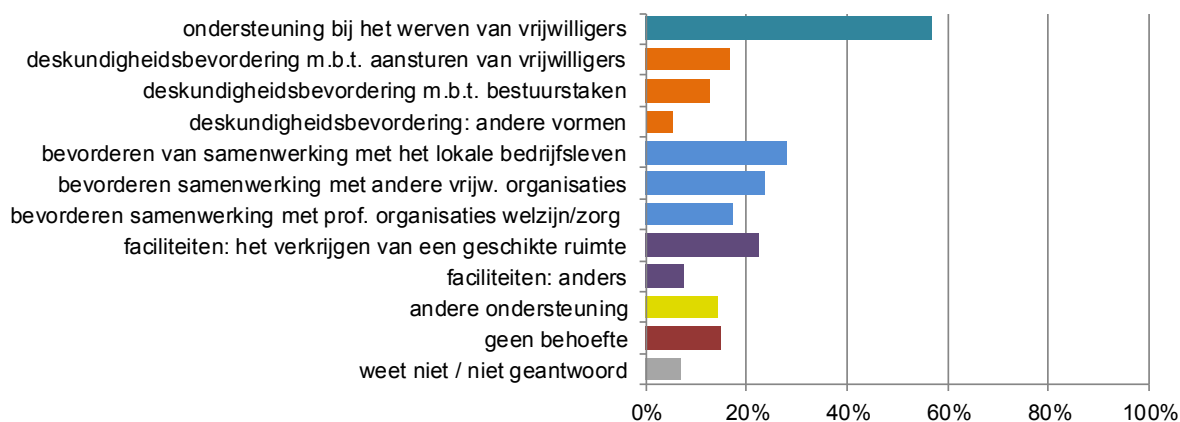
figuur 2-6 gebruik van dienstverlening die wordt aangeboden door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers (n = 174).

De 53 organisaties die (nog) geen gebruik maken van dienstverlening door ZoSamen en VIP voor vrijwilligers noemen hiervoor verschillende redenen of oorzaken:

- 12 keer genoemd: geen noodzaak (want er dienen zich voldoende vrijwilligers aan);
- 11 keer genoemd: geen geschikt aanbod van vrijwilligers; een enkele keer klinkt in de reactie teleurstelling over de samenwerking door;
- 4 keer genoemd: het is er nog niet van gekomen;
- 8 keer genoemd: onbekendheid met VIP en ZoSamen, bijvoorbeeld omdat de eigen organisatie landelijk of regionaal opereert;
- 17 keer: overige toelichtingen / geen toelichting.

2.4 behoefte aan (aanvullende) ondersteuning

De gemeente wil vrijwilligersorganisaties die in de stad actief zijn ondersteunen. 136 van de 174 respondenten (78%) menen dat hun organisatie daaraan (aanvullend) behoefte heeft. Waaruit die behoefte bestaat laat figuur 2-7 zien.



figuur 2-7 behoefte aan (aanvullende) ondersteuning door de gemeente (in procenten, n = 174, meer antwoorden per respondent mogelijk)

Ondersteuning bij het werven van vrijwilligers is veruit de meest genoemde behoefte. Daarnaast wordt het bevorderen van samenwerking vaak genoemd (samenwerking met bedrijven, met andere vrijwilligersorganisaties en met organisaties op het gebied van welzijn en zorg).

Deskundigheidsbevordering en faciliteiten (het verkrijgen van een geschikte ruimte) worden iets minder vaak genoemd.

De vraag over aanvullende ondersteuning bevat daarnaast een drietal open antwoordcategorieën:

- bij *andere deskundigheidsbevordering* gaat het in een aantal antwoorden over financiën: hetzij over het verbeteren van de kennis over fondsenwerving, hetzij over subsidies die deskundigheidsbevordering mogelijk moeten maken;
- bij *andere faciliteiten* gaat het onder meer over bereikbaarheid, parkeerruimte, vindbaarheid, promotie en ruimte voor activiteiten. Ook financiële ondersteuning voor verschillende voorzieningen wordt genoemd.
- de toelichtingen bij *andere ondersteuning* gaan over financiële ondersteuning, over faciliteiten in natura en over de gewenste stroomlijning van de samenwerking met de gemeente en andere instellingen.

ondersteuningsbehoefte en type organisatie

Bijlage III bevat enkele kruistabellen waarin wordt nagegaan of er vormen van ondersteuning zijn die bij bepaalde typen organisaties verhoudingsgewijs veel of weinig gevraagd worden.¹

- tabel III-3: ondersteuning bij het werven van vrijwilligers: deze behoefte wordt bij elk type organisatie veel genoemd.
- III-4: deskundigheidsbevordering op het gebied van bestuurstaken: dit onderwerp wordt, zoals wel logisch is, niet door professionele organisaties genoemd.
- III-5 en III-6: bevordering van samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties en met bedrijven: er is geen type organisatie dat deze vormen van ondersteuning verhoudingsgewijs veel vaker noemt dan de andere organisaties.
- III-7: behoefte aan een geschikte ruimte: deze behoefte wordt relatief veel genoemd door vrijwilligersorganisaties in de sfeer van welzijn of zorg.
- III-8: organisaties die géén behoefte hebben aan ondersteuning door de gemeente: dit antwoord wordt relatief vaak gegeven door scholen / onderwijsinstellingen.

¹

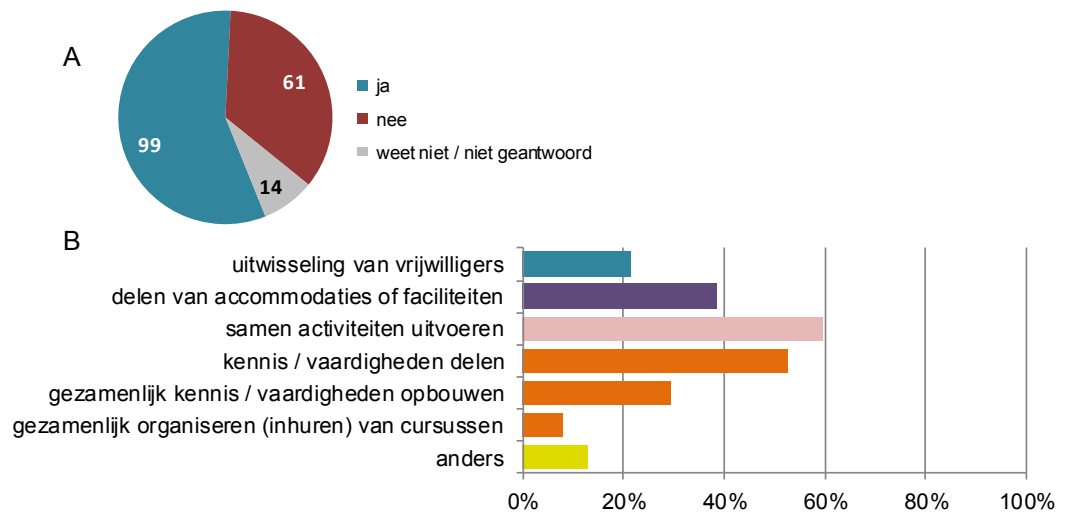
In bijlage III zijn tabellen opgenomen over vormen van ondersteuningsbehoefte die door meer dan 20% van de respondenten genoemd worden, of waar bij een type organisatie iets opvallends te melden is. Organisaties die vijf keer of minder in de respons voorkomen (religieuze organisaties en wijk- of buurtverenigingen) zijn in deze tabellen toegevoegd aan de categorie 'anders'.

2.5 samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties

Van alle respondenten geven er 99 (57%) te kennen dat hun organisatie samenwerkt met andere vrijwilligersorganisaties. Figuur 2-8 toont waar die samenwerking uit bestaat. De 99 respondenten melden in totaal 220 vormen van samenwerking (ruim twee antwoorden per samenwerkende organisatie). De belangrijkste vormen van samenwerking zijn: het gezamenlijk uitvoeren van activiteiten, het delen van kennis en/of vaardigheden en het delen van accommodaties of faciliteiten.

De *andere* vormen van samenwerking (dertien antwoorden) hebben betrekking op:

- (3 drie keer genoemd): het doorverwijzen van cliënten voor de beste hulp;
- 3 keer genoemd: samenwerking met andere organisaties (ook elders) om vraag en aanbod van vrijwilligerswerk te matchen;
- 4 keer genoemd: onderlinge afstemming / gezamenlijk overleg met de gemeente;
- 3 keer: overige antwoorden.



figuur 2-8 A - heeft er samenwerking plaats met andere vrijwilligersorganisaties? (n = 174).
B - aard van de samenwerking (n = 99)

samenwerking en type organisatie

Tabel III-9 (p. 31) laat zien dat voor de meeste typen van organisaties geldt dat zo'n 60 à 70% samenwerkt met andere vrijwilligersorganisaties. De zestien sportverenigingen in de respons vormen hierop een uitzondering: slechts drie sportverenigingen zeggen samen te werken met andere clubs.

redenen om niet samen te werken

De 61 respondenten die aangeven dat hun organisatie niet samenwerkt met andere vrijwilligersorganisaties geven hiervoor verschillende redenen of verklaringen. Zo'n zes respondenten betrekken hun antwoord enkel op werving / uitwisseling van vrijwilligers (zij hebben zich wellicht door de term *vrijwilligersorganisatie* op het verkeerde been laten zetten).

De verdere toelichtingen laten zich als volgt samenvatten:

- 2 keer genoemd: privacy-gevoeligheid / kwetsbaarheid van de groep waarmee wordt gewerkt;
- 3 keer genoemd: te druk / onvoldoende tijd;
- 14 keer genoemd: geen behoefte, ziet geen meerwaarde, twijfel aan het wederzijds belang, nvt;
- 3 keer genoemd: weet niet / geen idee;
- 4 keer genoemd: onbekend met andere organisaties;
- 8 keer genoemd: geen overlap in visie of doelstellingen; te specifiek werk, te specifieke doelgroep;
- 3 keer genoemd: toch wel (beperkte) samenwerking;
- 6 keer: overige antwoorden.

2.6 algemene suggesties

Gevraagd naar aanvullende opmerkingen en suggesties voor het gemeentelijke vrijwilligersbeleid gaven 42 respondenten (24%) een reactie, veelal met een algemene inhoudelijke strekking.

Onderstaand zijn de reacties weergegeven. In een aantal gevallen moesten deze worden geanonimiseerd. Soms is getracht met kleine correcties de begrijpelijkheid te verhogen.

De belangrijkste thema's in deze antwoorden zijn: helderheid over procedures en regelingen, het belang van aandacht en waardering voor vrijwilligers en de vraag om financiële ondersteuning.

- Betere afspraken maken over vrijwilligers met behoud van uitkering. Niet te vrijblijvend. Geen eenduidig vrijwilligersbeleid tussen UWV/gemeente/VIP. Verschillende toepassingen.
- Deze organisatie heeft een landelijk karakter. De vrijwilligers zijn verdeeld over het land.
- Door de verschuiving van formele naar informele zorg ontstaat er steeds meer vraag naar vrijwilligers en zullen de nu al bestaande tekorten aan vrijwilligers oplopen. Een campagne om Zoetermeerse burgers te verleiden zich in te zetten voor anderen zou helpend zijn. Daarnaast zou het mooi zijn als de gemeente iets kan bieden aan eigen burgers die zich vrijwillig inzetten voor de gemeente. ik denk dan niet aan een cadeautje maar eerder aan het bevorderen van kwaliteiten en eigen ontwikkeling d.m.v. een scala aan trainingen en workshops.
- Duidelijkheid over het wel/niet verzekerd zijn van de vrijwilligers (gratis?) via de gemeente en zo ja, de voorwaarden.
- Er is niet gevraagd of er behoefte is aan een kleine geldelijke ondersteuning, in de vorm van een jaarlijkse toelage. Dat is ook voor ons van belang. Wat voor onze organisatie aan materiaal nodig is wordt geheel gedoneerd, maar bij een tekort betaal ik dat uit eigen zak.
- Fijn dat jullie vragen naar wat er nodig is. Kom eens kijken of lees over onze activiteiten [website]
- Gaarne financiële ondersteuning [...]
- Geef ruimte aan vrijwillige initiatieven (ruime kaders, een beetje budget) en stimuleer het (geef het aandacht, breng partijen bij elkaar)
- Genoeg financiële middelen beschikbaar stellen om het werk te kunnen doen en niet steeds beknootten. Wij krijgen steeds meer te maken met anderstaligen
- Het belang van vrijwilligerswerk in het zonnetje zetten.
- Het is belangrijk voor ondersteuning en voor de waardering
- Hoe weet ik welke vrijwilliger ons kan helpen?
- Ik werk in de wijk [...] daar is veel beloofd, maar niet waargemaakt aan wijkbewoners. Dat werkt niet bevorderlijk voor het vertrouwen in de gemeente. Verder merken zowel de wijkbewoners als ikzelf dat ik als professional wordt uitgespeeld tegenover wijkbewoners en ook dát werkt niet bevorderend voor het vertrouwen in de gemeente. Ik geef hier geen bijzonderheden, maar ben bereid om dat in gesprek uit te leggen.
- Indien de gemeente zich hiermee wil bezig houden moet de politiek ophouden met het maken van nietszeggende toezeggingen maar de daad bij het woord voegen
- Inschrijvende vrijwilligers bij VIP alvast screenen met VOG verklaring
- Ja, het UWV laat mensen met een WW-uitkering alleen bij ANBI-stichtingen aan het "werk" terwijl wij ook zonder winstoogmerk werken en juist deze mensen een goede doorgang willen geven naar weer een betaalde baan, hierin zou best verandering mogen komen, omdat een heleboel vrijwilligers zo direct al afvallen, de grootste groep eigenlijk.
- Laatste vraag was mij niet duidelijk.
- Meer aandacht in de plaatselijke pers voor vrijwilligerswerk met artikelen
- Middels het organiseren van professionele evenementen zetten we Zoetermeer goed en sterk op de kaart. Om dit te realiseren zijn de vrijwilligers van groot belang. Zij zorgen er voor dat dit realiseerbaar is en hopelijk ook blijft. Wij hebben eerder gesprekken gehad met de Zoetermeerse Politie om in de toekomst een [sportevenement] te organiseren in Zoetermeer. Dit zou alleen realiseerbaar zijn met voldoende sportieve vrijwilligers.
- Mijn mening heb ik al gegeven en staat denk ik haaks op wat de gemeente voor ogen heeft.
- Minder regelgeving en meer duidelijkheid waar een kleine sportvereniging aan moet voldoen.
- Misschien een aansluiting bij De Uitdaging?
- Misschien goed om in de gesprekken die de gemeente heeft over het sportbeleid / accommodatiebeleid ook aandacht te hebben voor het vrijwilligersbeleid en mee te denken. Bijvoorbeeld rondje buitensport aanvullen met uitwisselen vrijwilligersbeleid.
- Neem als de gemeente weer de regie en besteed het niet uit in een tender waardoor overzicht en transparantie verdwijnt.
- Onze meeste vrijwilligers komen uit te regio Leiden. Vandaar de lage aantallen. In totaal hebben wij 12 vrijwilligers Graag een mogelijkheid om een vacature te plaatsen in bv het Streekblad. ook als je organisatie niet in de gemeente Zoetermeer ligt.
- Prima zo; ga zo door !
- Sterke behoefte aan actieve, ondernemende vrijwilligers. Werving van vrijwilligers wordt nu door VIP gemonopoliseerd en, in lijn met gemeentelijke prioriteiten, beperkt tot zorgvrijwilligers en mantelzorgers.
- Stimuleren. Wij vinden het heel belangrijk. Het VIP werkt uitstekend. Vaak beter dan de

overheid of andere werk gerelateerde instellingen.

- Tja, ik zelf heb een stichting opgericht [.....] geen recht op een uitkering of vergoeding. Zou graag betaald willen worden door de gemeente.
- Veel moet opgelost worden door vrijwilligers. Bij doelgroepen met ingewikkelde problematiek is dat geen optie. Er is een tekort aan vrijwilligers en de gemeente zou een goed voorbeeldfunctie bekleden als zij haar werknemers hiervoor faciliteert.
- Vrijwilligers mogen NOOIT plaatsen bezetten die door betaalde krachten uitgevoerd zouden moeten worden.
- Waardeer organisaties die vrijwillig zoveel voor de stad betekenen. De helft van Nederland blijkt op een of andere manier vrijwilligerswerk te doen. Nederland is zonder vrijwilligers onleefbaar.
- Wanneer iemand verplicht is om vrijwilligerswerk te doen om zijn uitkering te behouden, zie er dan ook daadwerkelijk op toe dat die persoon ook daadwerkelijk zijn vrijwilligerswerk goed doet. Dat betekent: vrijwillig maar niet vrijblijvend!
- Wat belangstelling voor de activiteiten van [.....] vanuit de Raad zou een opsteker zijn
- Wat ik mis is een vraag over stagiaires (werken wij mee). Wat de gemeente wellicht ook kan bieden is meedenken over de inzet van mensen die een uitkering krijgen en wellicht (ter overbrugging naar een betaalde baan) vrijwilligerswerk kunnen doen.
- We moeten te veel zelf zorgen voor vrijwilligers. En krijgen hier voor te weinig beloningen of hulp voor van de gemeente.
- Weet niet, misschien meer waardering
- Wij hebben bij VIP een vrijwilligersvacature voor werkzaamheden in Voorburg uitstaan. Echter, wij werken niet met vrijwilligers uit Zoetermeer en wij zijn niet actief in Zoetermeer
- Wij waarderen wat er al door de gemeente wordt gedaan, bv. de combinatiefunctionarissen en de schoolsporttoernooien. Hulp bij het vinden van (lokale) sponsors, misschien een sponsormarkt met lokale bedrijven?
- Wij zijn altijd op zoek naar vrijwilligers, voor veel verschillende taken.

BIJLAGE I vragenlijst

vragenlijst vrijwilligerswerk

Uw instelling / vereniging komt voor in ons overzicht van instellingen en verenigingen die gericht zijn op vrijwilligerswerk in Zoetermeer, of die voor een deel van hun activiteiten afhankelijk zijn van vrijwilligers.

1. Kunt u aangeven wat voor vereniging of instelling dat is?

- NVT: vraag is niet van toepassing omdat deze organisatie niet met vrijwilligers werkt. (exclusief antwoord) → 16
- een professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg
- een vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg
- een school / een onderwijsinstelling
- een culturele organisatie
- een kerk, een moskee, een religieuze organisatie
- een belangenvereniging
- een politieke organisatie
- een sportvereniging
- een organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid
- een wijk- of buurtvereniging
- anders, namelijk:

**2. Wat voor werkzaamheden verrichten de vrijwilligers binnen uw organisatie?
(meer antwoorden mogelijk)**

- werkzaamheden in de natuur / in de openbare ruimte
- het verlenen van zorg aan mensen die dat nodig hebben
- het verlenen van praktische hulp aan mensen die dat nodig hebben
- begeleiding van activiteiten (bijvoorbeeld op een sportvereniging)
- belangenbehartiging
- politieke activiteiten
- bestuurswerk
- administratieve werkzaamheden
- het uitdragen van een geloofsovertuiging of levensvisie
- anders, namelijk:

**3. Welke doelgroepen ondersteunt uw organisatie met de inzet van vrijwilligers?
(meer antwoorden mogelijk)**

- geen specifieke doelgroep: de vrijwilligers dienen een algemeen belang
- kinderen (0 t/m 12 jaar)
- jongeren (13 t/m 23 jaar)
- volwassenen (ouder dan 23)
- ouderen (65 +)
- mensen met een beperking die ondersteuning nodig hebben
- mensen uit een ander taalgebied / met een niet-Nederlandse culturele achtergrond
- vluchtelingen
- mensen met afstand tot de arbeidsmarkt
- mensen die een geloofsovertuiging of levensvisie delen
- mensen die een belangstelling of hobby delen
- anders, namelijk:

4a. Wat zijn volgens u belangrijke motieven van vrijwilligers om (bij uw organisatie) vrijwilligerswerk te doen? (meer antwoorden mogelijk)

- een nuttige bijdrage leveren aan de maatschappij
- iets voor een ander kunnen betekenen
- geloof, levensovertuiging
- de voldoening die het werk oplevert
- de contacten die het werk oplevert
- de kennis en ervaring die het werk oplevert
- verbondenheid met de leefwereld van de eigen kinderen (school, vereniging)
- verbondenheid met de instelling die zorgt (of heeft gezorgd) voor familieleden / dierbaren
- een gevoel van verplichting
- anders, namelijk: (vul onderaan in) **(vraag 4b)**
- weet niet **(exclusief antwoord)**

4b. andere belangrijke motieven:

.....

5. Is het voor de vrijwilligers in uw organisatie van belang dat er van tijd tot tijd een gebaar wordt gegeven waaruit waardering voor hun inzet blijkt?

- ja
- nee → 7
- weet niet → 7

6. Voor wie ziet u hierin een taak? (meer antwoorden mogelijk)

- voor de eigen organisatie
- voor de gemeente Zoetermeer
- voor ZoSamen
- voor de doelgroep: degenen die baat hebben bij het vrijwilligerswerk
- anders, namelijk:

7. Maakt uw organisatie gebruik van dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers?

- ja
- nee → 9
- weet niet → 9
- Ik ken ZoSamen en VIP voor vrijwilligers niet. → 10

8. Om wat voor dienstverlening gaat het? → 10

.....

9. Waarom maakt uw organisatie geen gebruik van dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers?

.....

10. De gemeente Zoetermeer wil vrijwilligersorganisaties die in de stad actief zijn ondersteunen.

Aan welke vorm(en) van ondersteuning en faciliteiten heeft uw organisatie (aanvullend) behoefte? (meer antwoorden mogelijk)

- ondersteuning bij het werven van vrijwilligers
- deskundigheidsbevordering op het gebied van bestuurstaken
- deskundigheidsbevordering op het gebied van het aansturen van vrijwilligers
- andere vormen van deskundigheidsbevordering (hierna toe te lichten) (vraag 10a)
- bevorderen van samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties
- bevorderen van samenwerking met professionele organisaties in de sfeer van welzijn en zorg
- bevorderen van samenwerking met het lokale bedrijfsleven
- het verkrijgen van een geschikte ruimte
- andere faciliteiten (hierna toe te lichten) (vraag 10b)
- andere ondersteuning (hierna toe te lichten) (vraag 10c)
- geen behoefte (exclusief antwoord)
- weet niet (exclusief antwoord)

10a. Aan welke andere vorm(en) van deskundigheidsbevordering heeft uw organisatie behoefte?

.....

10b. Aan welke andere faciliteiten heeft uw organisatie behoefte?

.....

10c. Aan welke andere ondersteuning heeft uw organisatie behoefte?

.....

11. Werkt uw organisatie samen met andere vrijwilligersorganisaties?

- ja
- nee → 13
- weet niet → 14

12. Op welke manieren werkt u samen met andere vrijwilligersorganisaties? → 14

- uitwisseling van vrijwilligers
- delen van accommodaties of faciliteiten
- samen activiteiten uitvoeren
- kennis / vaardigheden delen
- gezamenlijk kennis / vaardigheden opbouwen
- gezamenlijk organiseren (inhuren) van cursussen
- anders, namelijk:

13. Waarom werkt u niet samen met andere vrijwilligersorganisaties?

.....

14. Tot welke leeftijdsgroepen horen de vrijwilligers in uw organisatie?

Geef, zo mogelijk, per leeftijdsgroep een schatting van het aantal in Zoetermeer werkzame vrijwilligers (het gaat om een globale indruk).

14a.

- ken de aantallen niet
- sterk wisselende aantallen

14b. aantal vrijwilligers in Zoetermeer, jonger dan 24 jaar:

.....

14c. aantal vrijwilligers in Zoetermeer, van 24 tot en met 64 jaar:

.....

14d. aantal vrijwilligers in Zoetermeer, van 65 jaar en ouder:

.....

14e. aantal vrijwilligers in Zoetermeer (leeftijden niet bekend):

.....

15. Heeft u nog aanvullende opmerkingen / suggesties voor het gemeentelijke vrijwilligersbeleid? → 17

.....

16. (doorverwezen vanaf vraag 1)

Deze vragenlijst is alleen bedoeld voor organisaties die werken met vrijwilligers. Onze verontschuldiging voor het feit dat u kennelijk ten onrechte benaderd bent. Als u klikt op Volgende volgt nog één vraag waarna de vragenlijst wordt afgesloten. Mocht u de andere vragen alsnog willen beantwoorden, dan kunt u klikken op Vorige.

17. Laatste vraag:

Wat is uw eigen functie binnen de organisatie?

.....

BIJLAGE II tellingen + toelichtingen

tabel II-1 *type vereniging of instelling (vraag 1)*

	aantal	procent
n.v.t. (organisatie werkt niet met vrijwilligers)	2	1,1
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	31	17,6
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	39	22,2
school / onderwijsinstelling	15	8,5
culturele organisatie	12	6,8
kerk, moskee, religieuze organisatie	2	1,1
belangenvereniging	7	4,0
politieke organisatie	0	-
sportvereniging	16	9,1
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	7	4,0
wijk- of buurtvereniging	5	2,8
anders *	40	22,7
totaal	176	100,0

tabel II-2 *functie van de respondent (tabel gebaseerd op vraag 17 - open vraag)*

	aantal	procent
voorzitter (eventueel gecombineerd met andere rol)	29	16,5
1e of 2e secretaris	22	12,5
penningmeester	5	2,8
bestuurslid	10	5,7
coördinator / bestuurslid	2	1,1
vrijwilligerscoördinator (eventueel tevens bestuurslid)	10	5,7
coördinator, algemeen	13	7,4
coördinator / specifieke functie	8	4,5
oprichter (+ voorzitter)	4	2,3
directeur / adjunct / eigenaar / zelfstandige	19	10,8
manager, teamleider, stafid, bedrijfsleider (divers)	11	6,3
adviseur	4	2,3
coach, jeugdwerker, cliëntbegeleider	5	2,8
overige antwoorden	18	10,2
niet geantwoord	16	9,1
totaal	176	100,0

tabel II-3 *aard van het vrijwilligerswerk (vraag 2 - meer antwoorden mogelijk)*

	aantal	procent
werkzaamheden in de natuur / in de openbare ruimte	27	15,5
het verlenen van zorg aan mensen die dat nodig hebben	28	16,1
praktische hulp aan mensen die dat nodig hebben	42	24,1
activiteitenbegeleiding (bijvoorbeeld op een sportvereniging)	68	39,1
belangenbehartiging	19	10,9
politieke activiteiten	1	,6
bestuurswerk	50	28,7
administratieve werkzaamheden	53	30,5
het uitdragen van een geloofsovertuiging of levensvisie	5	2,9
anders*	75	43,1
niet geantwoord	-	-
totaal organisaties	174	100,0

tabel II-4 *doelgroep (vraag 3 -meer antwoorden mogelijk)*

	aantal	procent
niet specifiek: de vrijwilligers dienen een algemeen belang	29	16,7
kinderen (0 t/m 12 jaar)	59	33,9
jongeren (13 t/m 23 jaar)	56	32,2
volwassenen (ouder dan 23)	65	37,4
ouderen (65 +)	46	26,4
mensen met een beperking die ondersteuning nodig hebben	37	21,3
mensen uit ander taalgebied / niet-Nederlandse cultuur	17	9,8
vluchtelingen	19	10,9
mensen met afstand tot de arbeidsmarkt	21	12,1
mensen die een geloofsovertuiging of levensvisie delen	5	2,9
mensen die een belangstelling of hobby delen	26	14,9
anders*	30	17,2
niet geantwoord	1	,6
totaal organisaties	174	100,0

tabel II-5 *motieven (vraag 4 - meer antwoorden mogelijk)*

	aantal	procent
een nuttige bijdrage leveren aan de maatschappij	122	70,1
iets voor een ander kunnen betekenen	130	74,7
geloof, levensovertuiging	14	8,0
de voldoening die het werk oplevert	121	69,5
de contacten die het werk oplevert	82	47,1
de kennis en ervaring die het werk oplevert	72	41,4
verbondenheid met de leefwereld van de eigen kinderen	24	13,8
verbondenheid met instelling met zorg voor familie / dierbaren	14	8,0
een gevoel van verplichting	14	8,0
anders*	18	10,3
weet niet	2	1,1
niet geantwoord	2	1,1
totaal organisaties	174	100,0

tabel II-6 *Is een blijk van waardering voor inzet door vrijwilligers belangrijk (vraag 5)*

	aantal	procent
ja	156	89,7
nee	7	4,0
weet niet	9	5,2
niet geantwoord	2	1,1
totaal	174	100,0

tabel II-7 *Voor wie is het blijk van waardering een taak? (vraag 6 - meer antwoorden mogelijk)*

	aantal	procent
voor de eigen organisatie	138	88,5
voor de gemeente Zoetermeer	92	59,0
voor ZoSamen	17	10,9
voor de doelgroep	22	14,1
anders	2	1,3
niet geantwoord	1	,6
totaal (vrijwilligers achten blijk van waardering belangrijk)	156	100,0

tabel II-8 *Maakt de organisatie gebruik van dienstverlening door ZoSamen / VIP voor vrijwilligers? (vraag 7)*

	aantal	procent
ja	98	56,3
nee	53	30,5
weet niet	12	6,9
ken ZoSamen en VIP voor vrijwilligers niet	7	4,0
niet geantwoord	4	2,3
totaal	174	100,0

tabel II-9 *behoefte aan ondersteuning (vraag 10 - meer antwoorden mogelijk)*

	aantal	procent
ondersteuning bij het werven van vrijwilligers	99	56,9
deskundigheidsbevordering m.b.t. bestuurstaken	22	12,6
deskundigheidsbevordering m.b.t. aansturen van vrijwilligers	29	16,7
andere vormen van deskundigheidsbevordering*	9	5,2
bevorderen samenwerking met andere vrijw. organisaties	41	23,6
bevorderen samenwerking met prof. organisaties welzijn/zorg	30	17,2
bevorderen van samenwerking met het lokale bedrijfsleven	49	28,2
het verkrijgen van een geschikte ruimte	39	22,4
andere faciliteiten**	13	7,5
andere ondersteuning	25	14,4
geen behoefte	26	14,9
weet niet	7	4,0
niet geantwoord	5	2,9
totaal organisaties	174	100,0

tabel II-10 *samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties? (vraag 11)*

	aantal	procent
ja	99	56,9
nee	61	35,1
weet niet	8	4,6
niet geantwoord	6	3,4
totaal	174	100,0

tabel II-11 *aard van de samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties (vraag 12 - meer antwoorden mogelijk)*

	aantal	procent
uitwisseling van vrijwilligers	21	21,2
delen van accommodaties of faciliteiten	38	38,4
samen activiteiten uitvoeren	59	59,6
kennis / vaardigheden delen	52	52,5
gezamenlijk kennis / vaardigheden opbouwen	29	29,3
gezamenlijk organiseren (inhuren) van cursussen	8	8,1
anders	13	13,1
niet geantwoord	-	-
totaal (organisatie werkt samen)	99	100,0

tabel II-12 opgave van aantallen vrijwilligers (vraag 14 - bewerkt)

	aantal	procent	procent (geldig)
1 t/m 10	41	23,6	32,0
11 t/m 30	37	21,3	28,9
31 t/m 100	34	19,5	26,6
meer dan 100	16	9,2	12,5
subtotaal	128	73,6	100,0
geen aantal vrijwilligers genoemd	46	26,4	
totaal	174	100,0	

BIJLAGE III kruistabellen

tabel III-1 (on)bekendheid van aantallen vrijwilligers, gerelateerd aan de vermelding van het aantal vrijwilligers (absoluut en in procenten)

	kent aantal vrijwilligers		kent aantal vrijwilligers niet		totaal (100%)
	aantal	procent	aantal	procent	
noemt aantallen vrijwilligers	121	94,5	7	5,5	128
noemt geen aantallen vrijwilligers	20	43,5	26	56,5	46
totaal	141	81,0	33	19,0	174

tabel III-2 organisatie met (al of niet) sterk wisselende aantallen vrijwilligers, gerelateerd aan de vermelding van het aantal vrijwilligers (absoluut en in procenten)

	aantal vrijwilligers sterk wisselend		aantal vrijwilligers wisselt niet sterk		totaal (100%)
	aantal	procent	aantal	procent	
noemt aantallen vrijwilligers	32	25,0	96	75,0	128
noemt geen aantallen vrijwilligers	10	21,7	36	78,3	46
totaal	42	24,1	132	75,9	174

tabel III-3 behoefte aan ondersteuning bij het werven van vrijwilligers, per type organisatie (absoluut en in procenten)

	ondersteunings- behoefte	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	17	54,8	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	28	71,8	39
school / onderwijsinstelling	8	53,3	15
culturele organisatie	6	50,0	12
belangenvereniging	3	42,9	7
sportvereniging	7	43,8	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	5	71,4	7
andere organisatie	25	53,2	47
totaal	99	56,9	174

tabel III-4 behoefte aan deskundigheidsbevordering op het gebied van bestuurstaken, per type organisatie (absoluut en in procenten)

	ondersteunings- behoefte	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	-	-	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	8	20,5	39
school / onderwijsinstelling	-	-	15
culturele organisatie	1	8,3	12
belangenvereniging	2	28,6	7
sportvereniging	3	18,8	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	-	-	7
andere organisatie	8	17,0	47
totaal	22	12,6	174

tabel III-5 *behoefte aan bevordering van samenwerking met andere vrijwilligersorganisaties (absoluut en in procenten)*

	ondersteunings- behoefte	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	9	29,0	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	14	35,9	39
school / onderwijsinstelling	3	20,0	15
culturele organisatie	2	16,7	12
belangenvereniging	2	28,6	7
sportvereniging	3	18,8	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	-	-	7
andere organisatie	8	17,0	47
totaal	41	23,6	174

tabel III-6 *behoefte aan bevordering van samenwerking met het lokale bedrijfsleven (absoluut en in procenten)*

	ondersteunings- behoefte	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	6	19,4	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	12	30,8	39
school / onderwijsinstelling	2	13,3	15
culturele organisatie	4	33,3	12
belangenvereniging	1	14,3	7
sportvereniging	5	31,3	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	1	14,3	7
andere organisatie	18	38,3	47
totaal	49	28,2	174

tabel III-7 *behoefte aan een geschikte ruimte (absoluut en in procenten)*

	ondersteunings- behoefte	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	3	9,7	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	17	43,6	39
school / onderwijsinstelling	-	-	15
culturele organisatie	3	25,0	12
belangenvereniging	2	28,6	7
sportvereniging	2	12,5	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	2	28,6	7
andere organisatie	10	21,3	47
totaal	39	22,4	174

tabel III-8 *organisaties zonder behoefte aan ondersteuning door de gemeente (absoluut en in procenten)*

	ondersteunings- behoefte	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	5	16,1	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	-	-	39
school / onderwijsinstelling	7	46,7	15
culturele organisatie	-	-	12
belangenvereniging	-	-	7
sportvereniging	4	25,0	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	1	14,3	7
andere organisatie	9	19,1	47
totaal	26	14,9	174

tabel III-9 *organisaties die samenwerken met andere vrijwilligersorganisaties
(absoluut en in procenten)*

	werkt samen	procent	(van totaal:)
professionele organisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	19	61,3	31
vrijwilligersorganisatie in de sfeer van welzijn en/of zorg	26	66,7	39
school / onderwijsinstelling	5	33,3	15
culturele organisatie	9	75,0	12
belangenvereniging	5	71,4	7
sportvereniging	3	18,8	16
organisatie op het gebied van milieu, natuur, duurzaamheid	4	57,1	7
andere organisatie	28	59,6	47
totaal	99	56,9	174

BIJLAGE IV berekening percentages vrijwilligers naar leeftijd

Samen hebben de 128 organisaties in de respons (die een aantal vrijwilligers noemden) 12.095 in Zoetermeer actieve vrijwilligers gemeld. Dat is gemiddeld 94 vrijwilligers per organisatie.

De 120 organisaties met minimaal 1 tot maximaal 400 vrijwilligers hebben in totaal 4.506 in Zoetermeer actieve vrijwilligers gemeld. Voor die organisaties is dat gemiddeld 38 personen.

Met de bekende aantallen van deze 120 organisaties wordt nu een schatting van de leeftijdsverdeling berekend. Zie tabel IV-1, hieronder.

Waarom alleen deze organisaties? Voor de grootste organisaties geldt dat de genoemde aantallen wellicht niet voor alleen Zoetermeer geldig zijn; bovendien is bij deze grote organisaties het aandeel vrijwilligers met onbekende leeftijd erg groot.

tabel IV-1 *leeftijdsverdeling van vrijwilligers bij organisaties met één tot en met vierhonderd vrijwilligers (schatting van absolute aantallen en procenten)*

	geschat aantal vrijwilligers	procent	procent (geldig)
vrijwilligers jonger dan 24 jaar	472	10,5	11,0
vrijwilligers 24 t/m 64 jaar	2.526	56,1	58,8
vrijwilligers van 65 jaar en ouder	1.297	28,8	30,2
subtotaal: leeftijd bekend	4.295	95,3	100,0
vrijwilligers met onbekende leeftijd	211	4,7	
totaal vrijwilligers bij 120 organisaties (met 1 - 400 vrijwilligers)	4.506	100,0	